



El camino por recorrer

Estudio KPMG sobre reporting de responsabilidad corporativa 2017

Resumen ejecutivo con datos de España

kpmg.com

Muestra de análisis

A lo largo de este documento, el lector verá estadísticas referidas a tres muestras diferentes: "N100 Global", "G250" y "N100 España".

N100 G

N100 hace referencia a la muestra de 4.900 compañías que comprenden las top 100 compañías según el nivel de ingresos en los 49 países analizados en el estudio. Las estadísticas de la N100 proporcionan una instantánea amplia del reporte de RC entre las compañías de alta y mediana capitalización del mundo.

G250

G250 se refiere a las 250 empresas más grandes según el nivel de ingresos teniendo en cuenta el ranking Fortune 500 de 2016. En general, las grandes empresas globales son normalmente líderes en reporte y su comportamiento suele predecir y marcar tendencias que son adoptadas posteriormente por el resto.

N100 E

N100 España se refiere a las 100 mayores compañías españolas por nivel de ingresos.



Para más información sobre las muestras de análisis, la lista completa con los 49 países y regiones cubiertas así como la metodología empleada consulte la página 39.

Para más información sobre la encuesta y explorar los datos en más detalle utilizando una herramienta interactiva visite [nuestra web](#)



Contenidos

Sobre este estudio	04
Resumen ejecutivo	05
Significado de los hallazgos	07
KPMG Corporate Sustainability Reporting 2017	09
Tendencias globales en los informes de responsabilidad corporativa 2017	10
Las Top100 acortan distancias	12
Crece el reporte en RC	13
Europa occidental versus Europa del Este	14
Aumentan las tasas de reporte nacional	15
Los sectores rezagados dan un paso adelante	16
Información integrada	17
Assurance	20
Global Reporting Initiative	21
Significado para las empresas	25
Tendencias emergentes	26
Riesgos financieros ligados al cambio climático	27
Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU	32
Principios rectores sobre empresas y DDHH	35
Objetivos de reducción de emisiones	37
Cómo podemos ayudarle	40
Metodología	41

Sobre este estudio

Bienvenidos al estudio sobre reporte de Responsabilidad Corporativa de KPMG 2017.

Esta es la 10ª edición del informe, desde su lanzamiento en 1993. Este año, profesionales de KPMG han revisado el reporte en materia de responsabilidad corporativa (RC) y sostenibilidad de 4.900 compañías en 49 países y regiones, haciendo de esta encuesta la más amplia de las diez.

La encuesta aporta una visión detallada de las tendencias de reporte en RC así como hallazgos de utilidad para líderes de negocios, consejos de administración y profesionales de RC y sostenibilidad. Esta ha sido diseñada para servir de guía de buenas prácticas para los profesionales que preparan el reporte de RC. Asimismo, puede servir de guía para inversores, gestores de activos y agencias de rating que incorporan criterios ambientales, sociales y de gobierno (ESG) en sus evaluaciones sobre desempeño y riesgo de las compañías.

La encuesta es fruto de varios meses de análisis, con profesionales de KPMG revisando miles de informes financieros, memorias de responsabilidad corporativa y páginas web. El número de compañías y mercados incluidos en la encuesta hacen que esta sea una de las piezas de análisis más completas sobre reporte de RC disponible en el mundo.

Este año, la encuesta pone el foco en cuatro tendencias emergentes sobre reporte de RC:

- Reporte sobre riesgo financiero relacionado con el cambio climático
- Reporte sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (ODS)
- Reporte sobre derechos humanos
- Reporte sobre objetivos de reducción de emisiones

Autores principales



José Luis Blasco

Responsable global de los servicios de Sostenibilidad de KPMG

Además de liderar la red global de servicios de Sostenibilidad de KPMG, José Luis también dirige la práctica de servicios de Sostenibilidad de KPMG España y ha sido responsable del área de Gobierno, Riesgo y Cumplimiento de KPMG España. Se incorporó a KPMG en 2003 tras haber trabajado en el tercer sector y fue nombrado socio en 2008.

José Luis asesora a grandes compañías a incorporar los riesgos y oportunidades de las tendencias ambientales y sociales en sus estrategias de negocio. Juega un papel activo en numerosas iniciativas y organizaciones de sostenibilidad de renombre, incluyendo GRI, International Intergrated Reporting Council (IIRC), World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) y United Nations Environment Program (UNEP).



Adrian King

Responsable global de reporte y verificación de Sostenibilidad de KPMG

Adrian es el socio encargado de la práctica de los servicios de Sostenibilidad en Australia. Tiene más de 25 años de experiencia trabajando con compañías globales, tanto públicas como privadas, para proporcionarles asesoramiento financiero y extra-financiero así como servicios de reporte y verificación. Adrian trabaja para ayudar a los clientes a dar respuesta a los retos financieros y extra-financieros, con especial foco en seguridad y salud, aspectos ambientales y comunidades con el objetivo de gestionar el riesgo, crear valor y generar ventajas competitivas. Adrian fue responsable global de los servicios de Sostenibilidad de KPMG entre 2014 y 2017.

Resumen ejecutivo

Tendencias cuantitativas sobre el reporte de responsabilidad corporativa

El reporte de RC es una práctica estándar para empresas de gran y mediana capitalización en todo el mundo.



Cerca de 3 / 4 de las

4.900 empresas analizadas publicaron informes de RC.



Todos los sectores muestran un buen ratio de reporte de RC:

Por primera vez en la historia de este estudio, cada sector tiene un tasa de reporte de

60% o superior. Ver pág. 15.



“El reporte integrado” ha despegado en Japón, Brasil, México y España. Ver pág. 18.

La mayoría de las grandes compañías integran información financiera y extra-financiera en sus informes financieros anuales.



(78 %), sugiere que las grandes compañías creen que la información de RC es importante para los inversores. Ver pág. 16.

La verificación de los datos de RC se ha más que duplicado entre los G250

en los últimos **12** años



(67 % de los informes), indica que las grandes compañías perciben valor promoviendo la fiabilidad de su información. La verificación está también aumentando en una tasa estable entre la muestra N100. Ver pág. 19.

GRI continua siendo el marco más popular para el reporte de RC. Cerca de 2 / 3 de los informes analizados aplican las guías GRI G4 o Standards. Ver pág. 22.



Reconociendo el riesgo financiero derivado del cambio climático

Este estudio confirma que la mayoría de las compañías no reconocen el cambio climático como un riesgo financiero en sus informes anuales.

72% de las N100 no lo reconocen
52% de las G250 no lo reconocen

De la minoría que sí considera el riesgo climático, muy pocos intentan cuantificar o modelizar el valor en juego para el negocio. Las estadísticas apoyan la necesidad de iniciativas como la Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) del Financial Stability Board. Ver pág. 26.

Relacionando la actividad de RC con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU

Los ODS han gozado de una gran acogida entre los negocios a nivel mundial en menos de dos años desde su lanzamiento. Muchos ya han ligado sus actividades de RC con los ODS. Ver pág. 31.

43% de los G250

39% de los N100

¿Qué significan estos hallazgos para los negocios?

Este estudio es sin duda la revisión más completa sobre las tendencias de reporte de RC en el mundo. Está llena de información pero, ¿qué significan exactamente estos datos? ¿Cuáles son las claves para los líderes empresariales?



José Luis Blasco

Responsable global de los servicios de Sostenibilidad de KPMG



jblasco@kpmg.es



[@JLBlasco_KPMG](https://twitter.com/JLBlasco_KPMG)



[linkedin.com/in/joseluisblasco/](https://www.linkedin.com/in/joseluisblasco/)



© 2017 KPMG, S.A., sociedad anónima española y miembro de la red KPMG de firmas independientes, miembros de la red KPMG, afiliadas a KPMG International Cooperative ("KPMG International"), sociedad suiza. Todos los derechos reservados.

Esta es una cuestión complicada ya que las siguientes páginas contienen información muy interesante. Yo mismo me hice la misma pregunta mientras revisaba la información, y he sacado tres mensajes clave que me gustaría transmitirle. El primero es que hay que estar preparados para más regulación sobre reporte, porque esta está en camino. Asimismo, tenga claro que la integración de la información es la práctica común y que lo "extra-financiero" es el nuevo financiero. Por último, recuerde que se trata de reportar sobre su impacto, y no meramente estadísticas.

Prepárese para más regulación sobre reporte

En muchas de las entrevistas llevadas a cabo para esta encuesta, la regulación fue un tema recurrente. Hemos escuchado cómo los gobiernos y mercados bursátiles - desde América Latina hasta Japón, los EEUU y Europa, hasta India y Taiwan - están creando leyes de divulgación sobre cuestiones ambientales, sociales y de gobierno (ESG). Hemos escuchado cómo guías voluntarias están rápidamente convirtiéndose en requerimientos obligatorios de reporte en muchas partes del mundo.

Mi mensaje para los negocios es que esperen más de lo mismo. Aquellos países que todavía no tengan regulación sobre reporte, es muy probable que la desarrollen. Aquellos que la tengan, es muy probable que la endurezcan, añadiendo nuevos requerimientos sobre el reporte de ciertas cuestiones como el cambio climático o los derechos humanos. Los marcos voluntarios es muy probable que se conviertan en obligatorios. Asimismo, los niveles de divulgación seguirán ascendiendo.

Mientras las iniciativas de estandarización del reporte continúan avanzando y han de ser fomentadas, es probable que el panorama del reporte internacional continúe estando fragmentado y sea dinámico en el futuro más inmediato.

Los líderes empresariales necesitan asegurarse de que sus organizaciones estén en contacto con las tendencias globales de reporte, así como en una buena posición para anticiparse y responder al cambio. Ya que las demandas sobre divulgación continúan creciendo, las compañías necesitan asegurarse de tener sistemas actualizados y eficientes para recopilar, analizar y divulgar la información sobre cuestiones ESG y ser capaces de convencer a los reguladores, inversores y otros grupos de interés sobre la fiabilidad de esa información.

La integración de la información es la práctica común, y lo "extra-financiero" es el nuevo financiero.

Hubo un tiempo en el que la información sobre responsabilidad corporativa estaba considerada estrictamente "extra-financiera" y no se percibía relevante para ser incluida en los informes financieros anuales. Aunque el informe sobre responsabilidad corporativa que conocemos a día de hoy nació con ese fin, los tiempos están cambiando.

Tal y como muestra nuestra encuesta, más de tres cuartos de las 250 compañías más grandes del mundo incluyen información "extra-financiera" en sus informes financieros anuales. Y donde las empresas más grandes lideran, otros siguen su ejemplo. Podemos ver también que, algunos países están adoptando el concepto de reporte integrado de la información financiera y extra-financiera, siguiendo en muchos casos la regulación o guías promovidas por mercados de valores.



Además, las líneas que han existido convencionalmente entre “extra-financiero” y “financiero” están comenzando a ser borrosas, llegando en algunos casos a desaparecer por completo. Es importante destacar que las recomendaciones de la Task Force on Climate-related Disclosures del Financial Stability Board, aplican a la divulgación de información relativa al riesgo climático en el informe financiero anual, y no en el informe de responsabilidad corporativa.

Creo que esto es el comienzo de un cambio que marcará el paso en los próximos años. Aspectos ambientales y sociales como el cambio climático, la escasez de agua o los derechos humanos serán consideradas cuestiones financieras y no extra-financieras. Se esperará que las compañías sean transparentes, no solo sobre su desempeño sobre estos asuntos, sino también acerca de cómo hacen frente a los riesgos y oportunidades derivados de los mismos y los efectos que pudieran tener sobre el modelo de creación de valor de las compañías en el corto y largo plazo.

Quiero dirigirme aquí a los CFO: la fusión del reporte financiero y “extra-financiero” acelerará rápidamente en los próximos años y se espera que sean los equipos de finanzas los encargados de proporcionar esta información. El primer paso para una divulgación eficaz, consiste en que los equipos de finanzas comprendan los asuntos ambientales y sociales relevantes susceptibles de afectar al desempeño financiero de la compañía. La mayoría de las compañías tienen expertos internos que pueden apoyarles: sus equipos de sostenibilidad.

Por lo tanto, incrementar el diálogo y la colaboración entre las funciones de finanzas y sostenibilidad – que normalmente se encuentran separadas y aisladas – será crítico.

Se trata de impacto, no solo de estadísticas

Los informes tradicionales de responsabilidad corporativa se han enfocado en divulgar información estadística, como cuántos metros cúbicos de agua ha ahorrado la compañía, cuántas toneladas de carbono ha reducido o cuántas horas de formación han recibido sus empleados. Este tipo de datos están perdiendo el significado real, sin información de contexto o impacto. El futuro del reporte en responsabilidad corporativa trata de comunicar impactos, no estadísticas.

Los grupos de interés “financieros” – incluyendo inversores, financiadores y aseguradoras – necesitan saber los impactos de la compañía en la sociedad y el medio ambiente, y cómo esto puede impactar en el desempeño del negocio en el futuro. Quieren ver que las compañías entienden estos impactos y cuál es su respuesta a los mismos. Por ejemplo, ¿su compañía está llevando a cabo actuaciones para reducir estos riesgos, busca oportunidades o se está capacitando para la creación de valor en el futuro?

En cuanto a la inversión responsable, la “inversión de impacto” es un área en crecimiento que aumentará la presión sobre las compañías, para que éstas divulguen sus impactos en la sociedad de una manera medible y comparable.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU son una firme demanda de datos de impacto. Tal y como destaca este informe, no es suficiente relacionar temáticamente las actividades de responsabilidad corporativa con los ODS. El público quiere saber cómo las compañías están contribuyendo a conseguir los objetivos y cuál es el impacto positivo de esa contribución. Del mismo modo, quiere saber si las compañías están agudizando las cuestiones que los ODS buscan resolver, y cuál es el impacto negativo en términos reales. No solamente la sociedad civil y las ONG quieren saber esta información, sino que un gran número de inversores institucionales ya analizan cómo pueden alinear sus inversiones con los ODS. Este tipo de estrategias de inversión requerirán que las empresas reporten sobre sus impactos.

En definitiva, debemos ir más allá de las estadísticas y explorar cómo evaluar y comunicar el impacto. Creo que hay beneficios significativos para aquellos que asuman el liderazgo en este campo.

Espero que disfrute leyendo este informe y estaré encantado de escuchar sus opiniones sobre el mismo. Por favor, siéntase libre de contactar conmigo a través de correo electrónico, Twitter o LinkedIn.

Por último quiero expresar mi gratitud al numeroso equipo de profesionales de KPMG que han contribuido con su esfuerzo y trabajo a la realización de este estudio, así como a los expertos y otras organizaciones que generosamente nos han brindado su tiempo para aportar su percepción acerca de los resultados obtenidos. Estoy muy agradecido a todos ellos.



KPMG Corporate Responsibility Reporting 2017



Perspectiva

Desde 1993.
X edición



Dimensión

Análisis de 4.900
compañías de 49
países diferentes



Análisis

Información sobre
responsabilidad
corporativa que
incluyen en webs,
informes anuales,
informes de RSC,
informes
integrados...



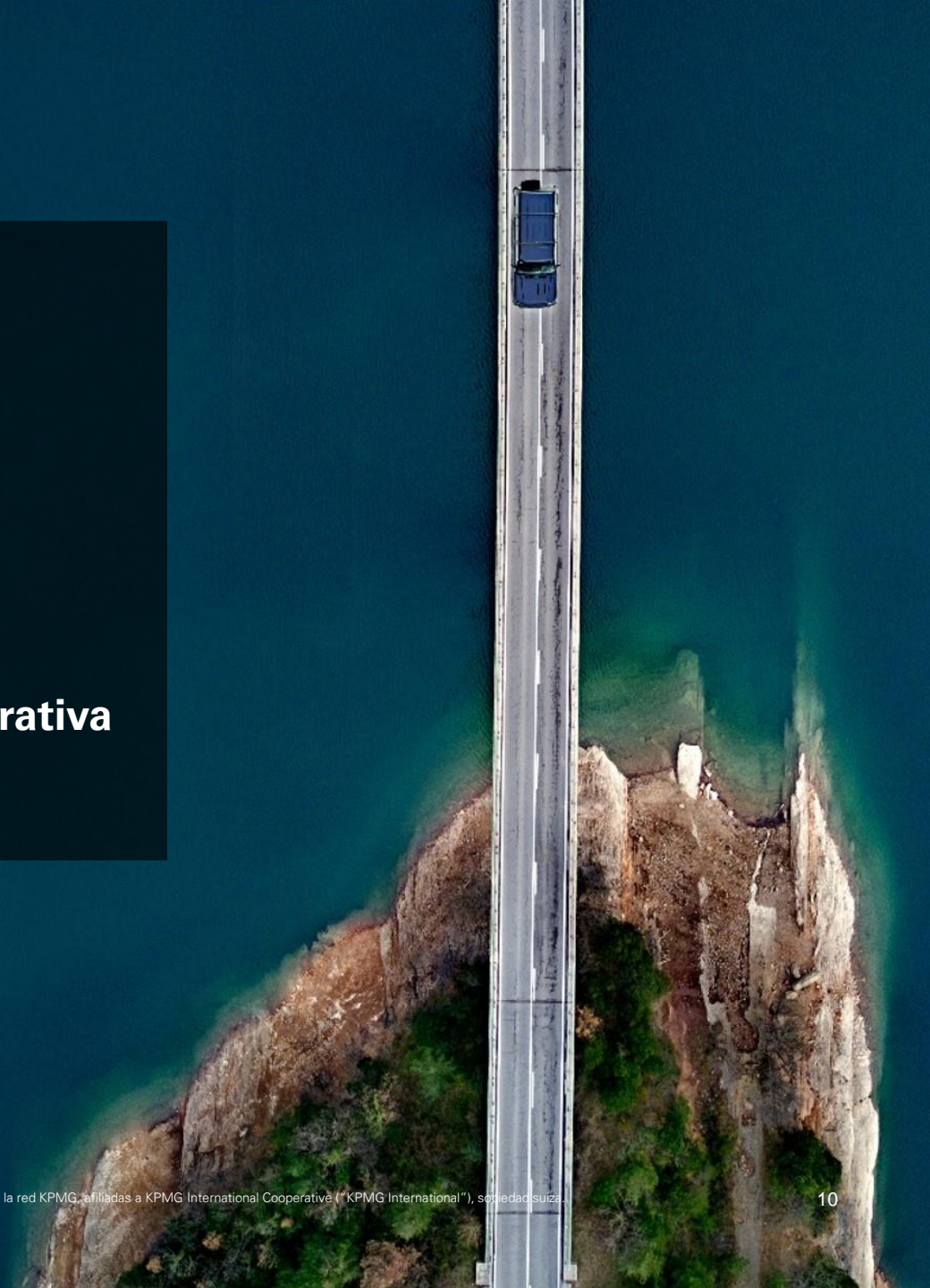
Tendencias emergentes

- Riesgos financieros ligados al cambio climático
- Objetivos de reducción de gases contaminantes
- Objetivos de Desarrollo Sostenible
- Políticas de Derechos Humanos

KPMG ha analizado las

tendencias globales

**en los informes de responsabilidad corporativa
desde 1993**



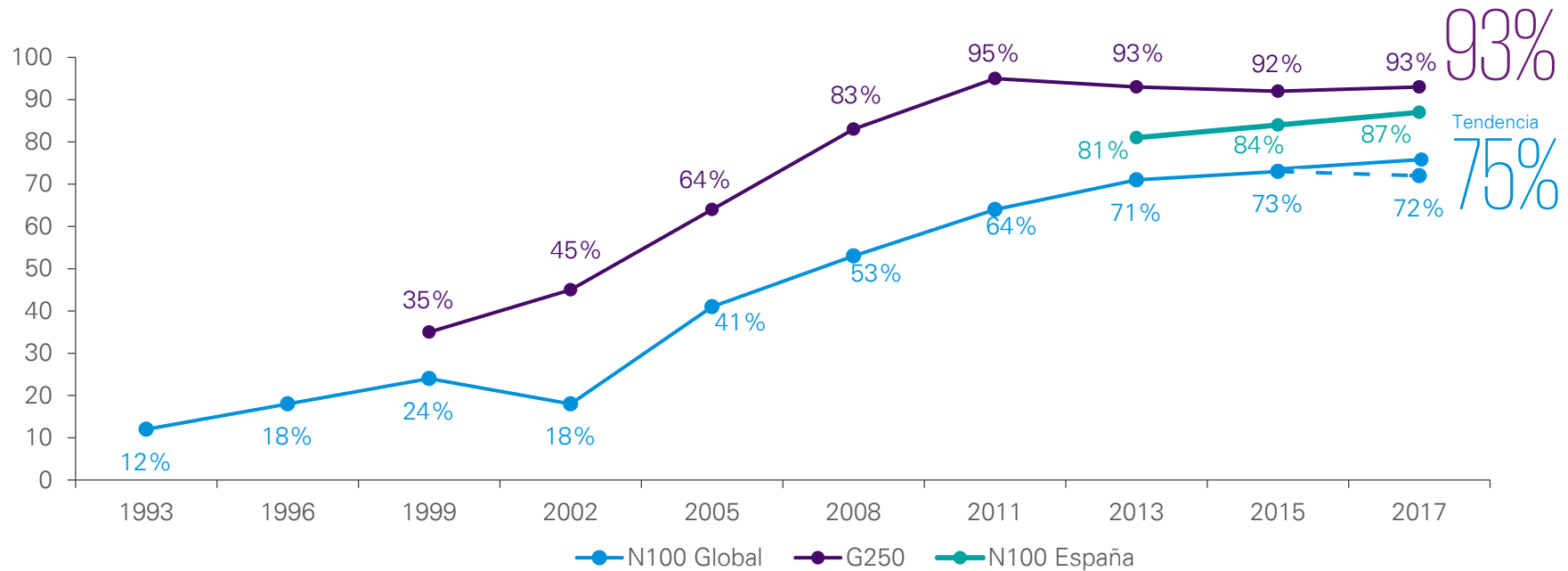
**Javier López-
Galiacho**
Global Head of
CSR
FCC

“ FCC ha logrado gran madurez en su informe anual no financiero. Llevamos reportando once años, desde el primer informe que fue el de 2005. Nos dimos ya entonces cuenta de que una empresa con más de 115 años como FCC, venía haciendo muchas acciones que hoy son RSC. Pero era necesario contarlos con metodología y con la necesaria cercanía con nuestros grupos de interés.

Nuestro informe es hoy un notable ejercicio de conciencia social empresarial que se sitúa por encima de los estándares de requerimientos de la Directiva 2014/95/UE y que rinde públicamente cuentas del cumplimiento de la política de RSC aprobada por el consejo de administración. La adaptación que deberemos hacer a su trasposición será mínima por la curva de aprendizaje conseguida y los campos que abarca. ”

Las top100 acortan distancias

Evolución del reporte sobre responsabilidad corporativa desde 1993



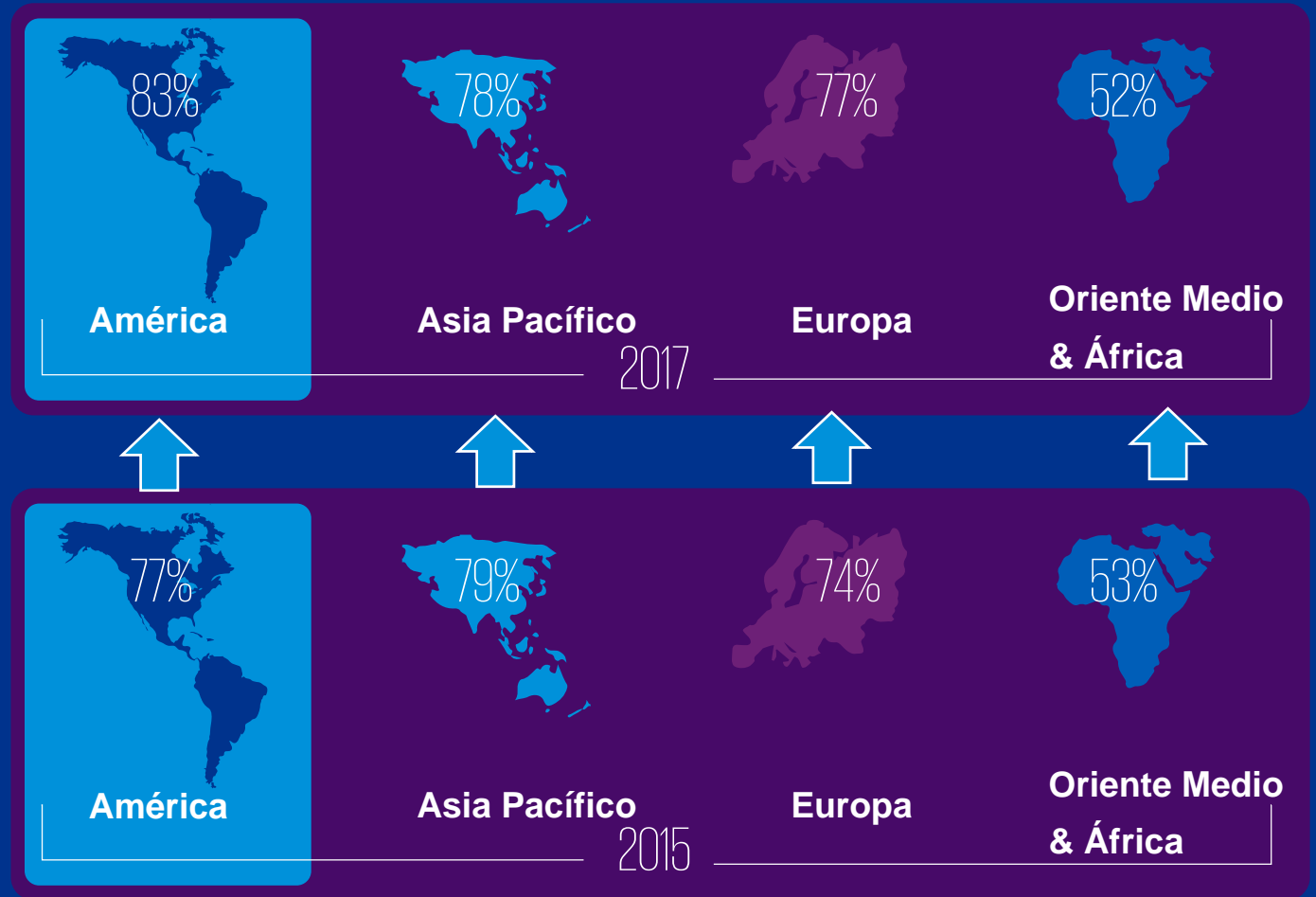
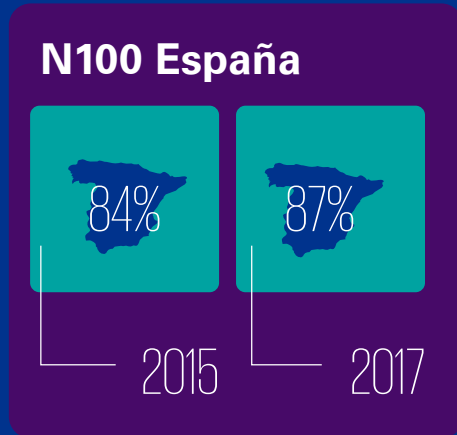
Base: N100 Global (4.900 compañías). G250 (250 compañías)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Nota: El 75% resulta de ajustar los datos de 2017 al mismo colectivo de países que en 2015. En 2017 se han incluido 5 nuevos países con niveles relativamente bajos de reporting.

Fuerte repunte en América, sobre todo América Latina (de 74% a 81%).

En España sigue creciendo el reporte en RC.



Base: N100 Global (4.900 compañías)

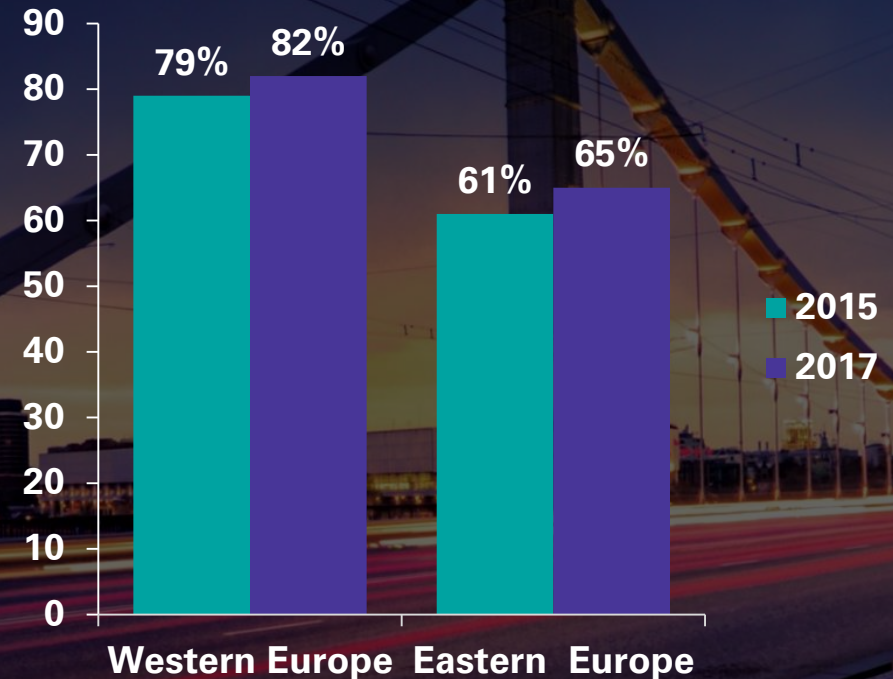
Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Nota: El 78% de Asia Pacífico y el 77% de Europa resulta de aplicar los datos al mismo conjunto de países en 2015 y 2017 para homogeneizar las estadísticas. Sin ese ajuste, Asia Pacífico obtendría en 2017 un 77% y Europa un 73% debido a la inclusión este año de nuevos países con bajos niveles de reporting.

Europa Occidental versus Europa del Este

El estudio demuestra que el perfil de reporte no financiero de Europa sigue sin ser uniforme.

Se espera que esto pueda empezar a cambiar con la aplicación de la Directiva 2014/95/UE de 22 de octubre de 2014, sobre divulgación de información no financiera y de diversidad, en los informes que se realicen en 2018 sobre datos del ejercicio 2017.



Base: N100 (2.400 compañías en Europa)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting

Nota: El 82% resulta de homogenizar los datos de ambos años para hacerlos comparables por la inclusión en 2017 de nuevas compañías con ratios de reporting más bajo. Sin este ajuste, Europa Occidental mostraría un 75% en 2017.

La regulación, las bolsas de valores y la presión de los inversores impulsan los ratios de reporting nacional

Nueve países tienen ratios de reporting en RC superiores al

90%

España: cerca

(87%)

99%

Reino Unido



99%

Japón



99%

India



97%

Malasia



94%

Francia



94%

Dinamarca



92%

Sudáfrica



92%

EEUU



90%

México



Base: N100 Global (4.900 compañías)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Los sectores rezagados dan un paso adelante

Por primera vez en los diez años de historia de este informe, más del 60% de las compañías de todos los sectores reportan sobre sus políticas de responsabilidad corporativa

En 2015, los cuatro sectores identificados como los más rezagados fueron Sanidad, Transporte & Ocio; Industria manufacturera y metales y Retail. Y todos mejoran su reporting en 2017. Sobre todo Sanidad e industrias químicas. Retail todavía sigue un poco rezagada.

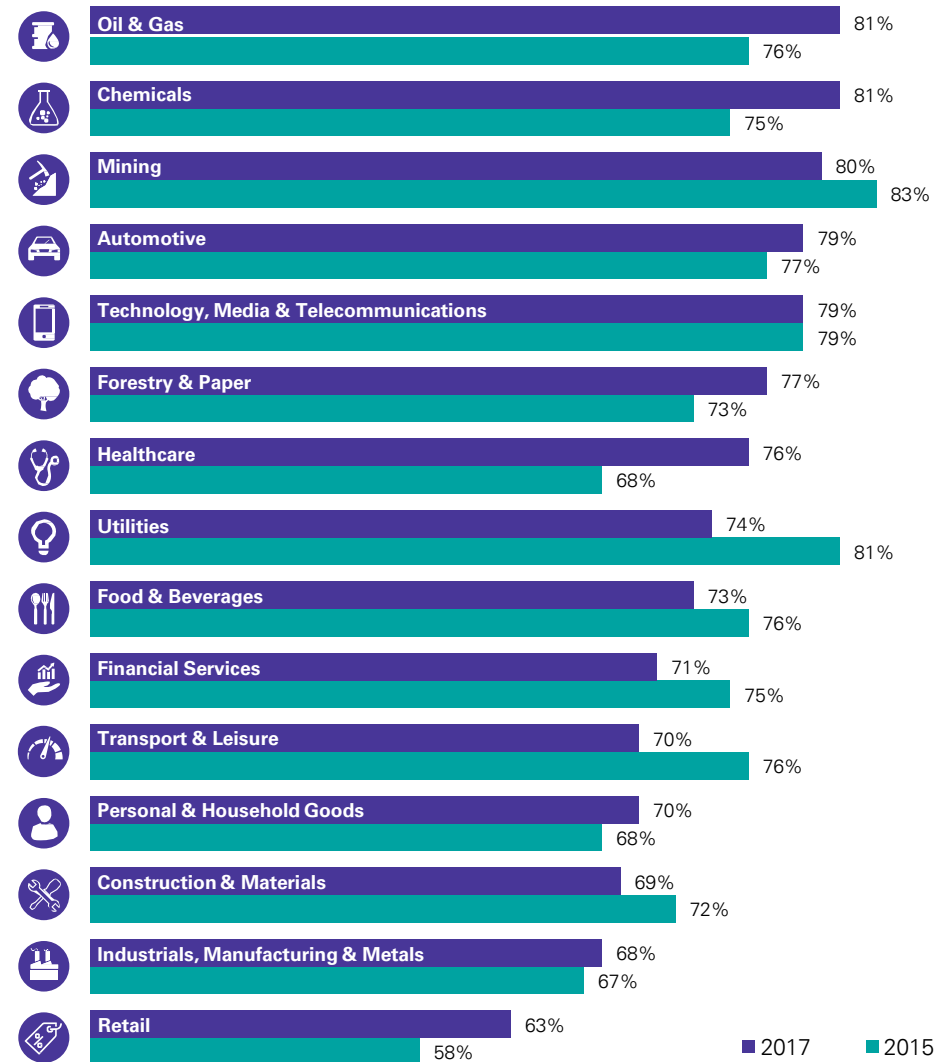


Fuerte avance en Petróleo & Gas y Minería.

2/3

Más de 2/3 de las empresas de todos los sectores (salvo Retail) han mejorado en 2017.

CR reporting. Datos por sectores



Base: N100 Global (4.900 compañías)
Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Información integrada

*Juan Ramón
Silva*

**Director General
de Área
Sostenibilidad
ACCIONA**

“

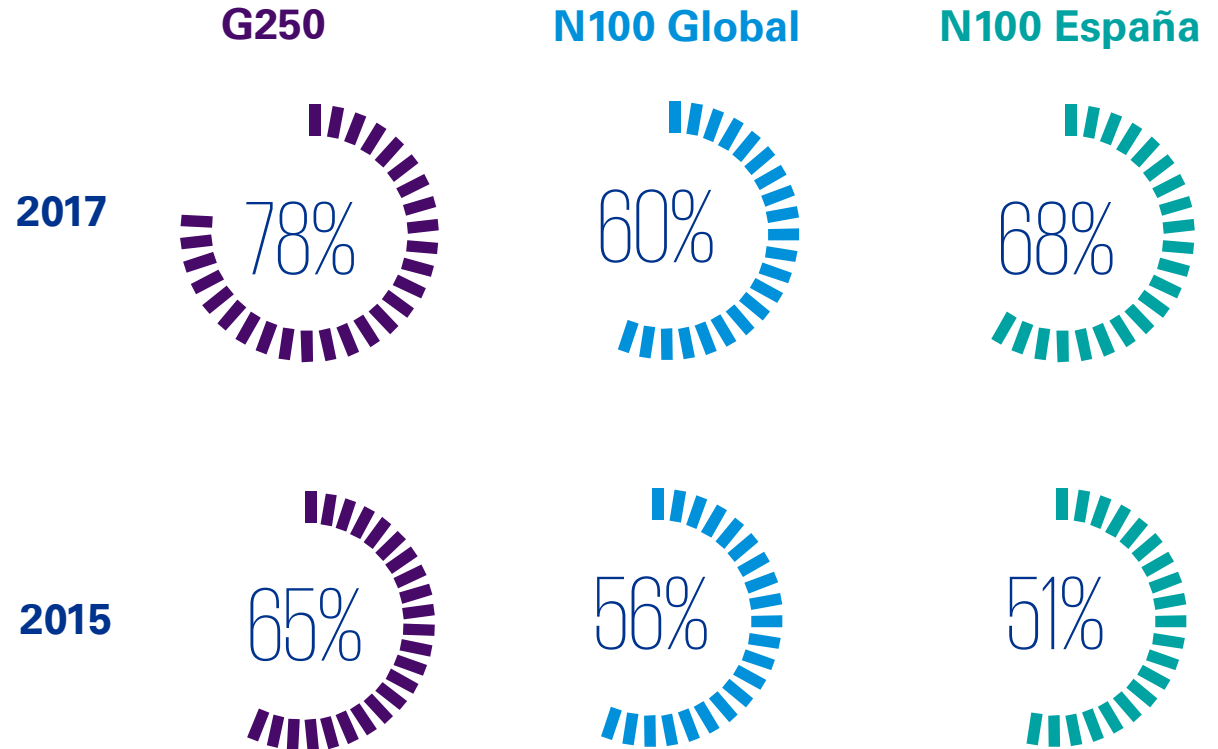
Desde 2012, en ACCIONA elaboramos anualmente nuestro Informe Integrado conforme a las directrices del marco del International Integrated Reporting Council. Es el resultado de un proceso interno de reflexión e integración, que además tiene en consideración las opiniones e inquietudes de nuestros grupos de interés.

La realización de este informe nos permite ofrecer una visión transversal de la compañía, con una mirada hacia el futuro, haciendo énfasis en las claves de nuestra estrategia y de nuestro modelo de negocio que nos permiten generar y distribuir valor a corto, medio y largo plazo.

”

Más de $\frac{3}{4}$
de las mayores
compañías del
mundo ofrecen en su
informe anual
información
financiera y no
financiera

Compañías que incluyen información no financiera en sus informes anuales



Base: N100 Global (4.900 companies). G2050 (250 compañías) N100 España (87)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Nota: El 60% de N100 Global en 2017 se ha ajustado al mismo número de países analizados en 2015 para hacerlo comparable debido a la inclusión de 5 nuevos países con bajos índices de reporting. Sin este ajuste, sería un 57%.

El Informe Integrado está despegando con fuerza en Japón, Brasil, México y España

Ratio global del Informe Integrado

En 2017

14%

de las compañías N100 etiquetaron sus informes como integrados

En 2015

11%

de las compañías de N100

Los países líderes en Informe Integrado



Base: N100 Global (4.900 compañías) N100 España (87 compañías)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Nota: Ratio 2015 reformulado para Sudáfrica

Assurance

**Rui
Antunes**
Director de
Planificación y
Control Financiero,
Relación con
Inversores y
Sostenibilidad
EDPR



La sociedad ejerce cada vez más un escrutinio sobre todos los impactos de las empresas, lo que incentiva a las compañías a preocuparse por evidenciar sus prácticas sostenibles a través de indicadores sociales, ambientales y económicos. Para poder satisfacer esta demanda, el reporte de información no financiera es una herramienta clave. Además, la verificación externa de esta información nos ayuda a reducir riesgos, aporta criterios para compararnos con otras empresas y contribuye a cumplir con la demanda de transparencia de los stakeholders:

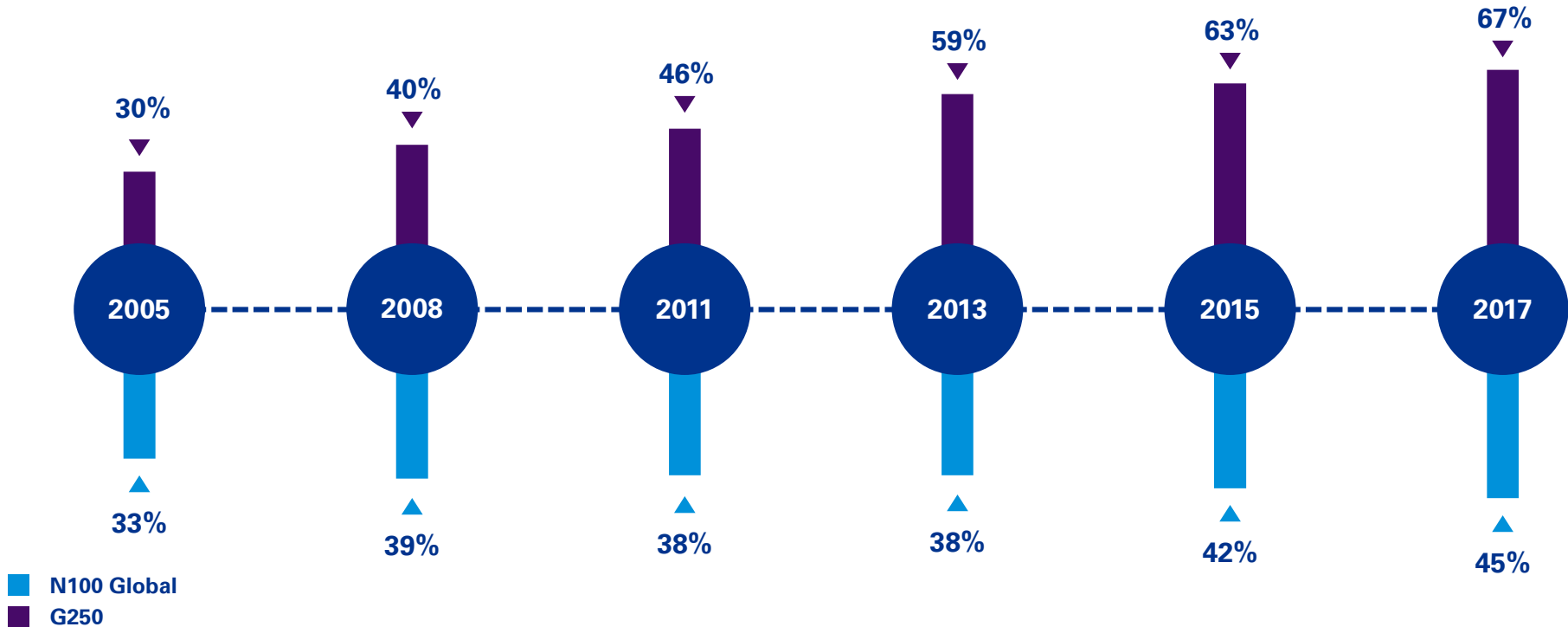
- Nos ayuda a reducir el riesgo en la toma de decisiones ya que incrementa la veracidad de los datos, la eficiencia y el control interno a través de la evaluación por parte de un tercero cualificado.
- Estar verificado bajo un standard de reconocimiento internacional nos permite ser comparados con otros pares permitiendo a los stakeholders valorar los indicadores de manera relativa y a la compañía a reflexionar sobre sus propias prácticas e implementar planes de mejora continua.
- La verificación externa aporta mayor credibilidad a la información demandada por nuestros stakeholders.

Actualmente, la auditoría financiera externa es determinante para acceder a financiación, subvenciones o trabajos con organismos públicos y, por supuesto, para lograr la atención de los inversores. Para todo esto, también es cada vez más determinante la información no financiera, tal y como muestran la alta participación de empresas en el DJSI, los Principios de Ecuador o la Directiva Europea. Nuestra política de verificación externa nos permite anticiparnos a estas demandas, ya que preveemos que la verificación de la información no financiera será exigida pronto de modo similar a la auditoría financiera, permitiendo que el escrutinio sobre todos los impactos esté mejor fundado.



El aseguramiento de la responsabilidad corporativa se ha más que duplicado en los últimos 12 años

Crecimiento del aseguramiento independiente de la información sobre responsabilidad corporativa



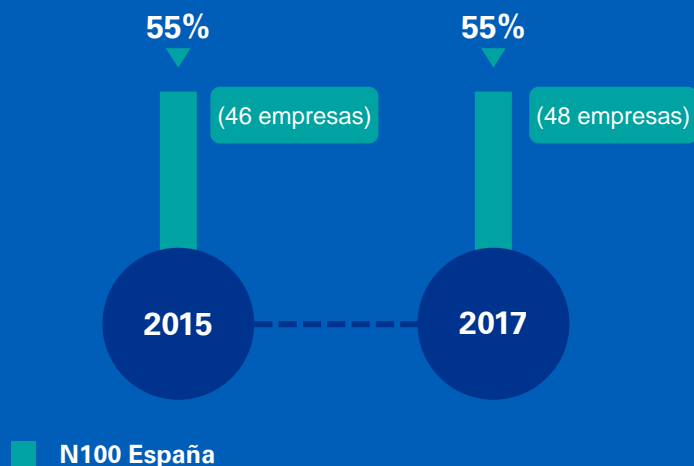
Base: N100 Global (3.543 compañías reportan sobre RC) G250 (233 compañías reportan sobre RC)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

El aseguramiento en España se mantiene estable

Evolución

Base: empresa que reportan RC



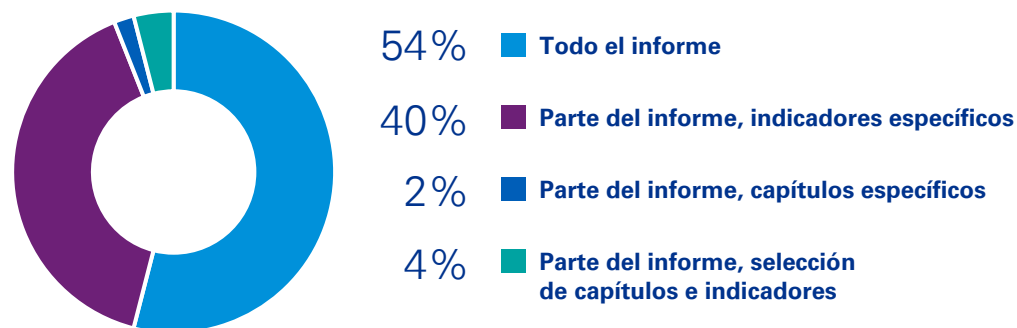
Base: N100 España (87 compañías reportan sobre RC).

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

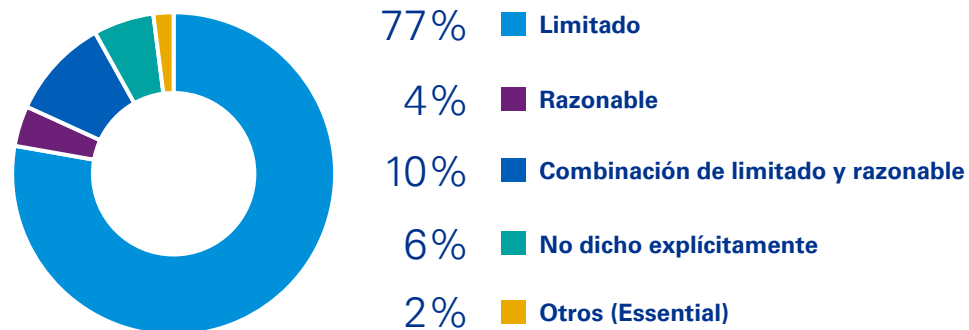
Tipo y nivel de aseguramiento

Base: 48 compañías que tienen aseguramiento en 2017

Alcance de la verificación



Nivel de aseguramiento



**Luis
Cellier**
Director de
Relación con
Inversores
Grupo ACS



El firme compromiso que el Grupo ACS mantiene con la sostenibilidad se manifiesta en la diferentes iniciativas operativas, estratégicas y financieras llevadas a cabo en los últimos años en los distintos ámbitos de actuación relacionados con la responsabilidad empresarial, tanto en materia medioambiental como social y de gobierno corporativo. Estas acciones refuerzan el liderazgo sectorial a nivel global de ACS, con el consiguiente impacto reputacional y de negocio.

En este sentido en 2017 dimos un salto cualitativo muy importante en materia de transparencia informativa mediante la publicación del primer Informe Anual Integrado, que amplía la información más relevante y permite mostrar de forma más clara y concisa la generación de valor para todos los grupos de interés, así como el posicionamiento del Grupo ACS ante los riesgos y oportunidades que ofrece el entorno.

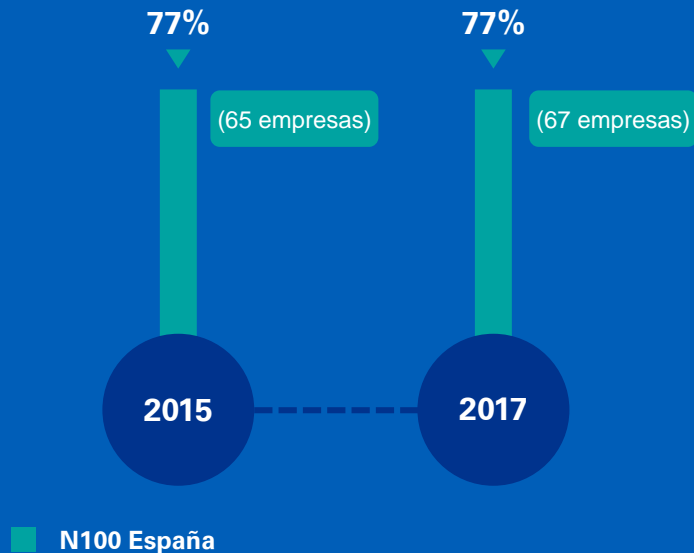
Como siempre se han seguido los requerimientos de los estándares internacionales de referencia de "reporting", detallando en este ejercicio la información extra-financiera de acuerdo con la guía GRI Standards de Global Reporting Initiative. De esta forma el Grupo ACS, como líder global en el desarrollo de infraestructuras, refuerza su compromiso con la transparencia dando cumplida respuesta a las demandas de información de los distintos grupos de interés.



GRI sigue siendo el marco más popular para el reporte en RC

Evolución

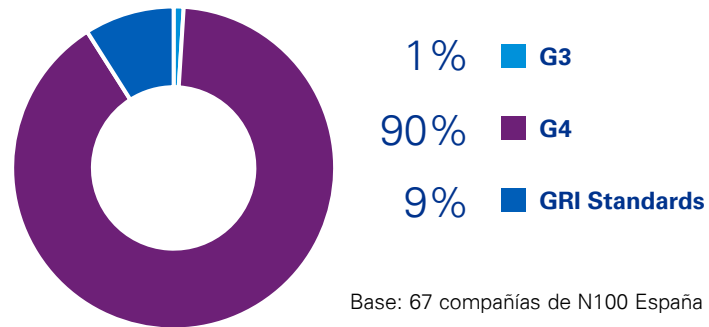
Base: empresa que reportan RC



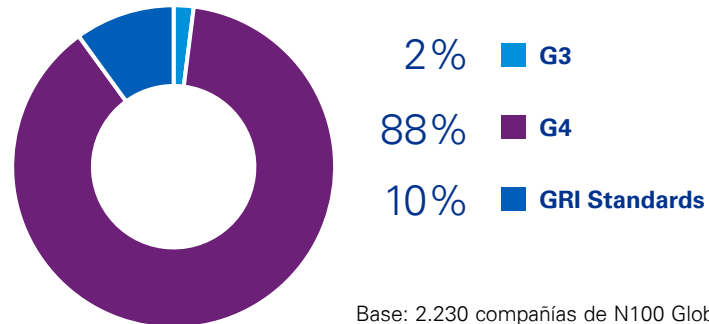
Guías empleadas

Guías de GRI empleadas para el reporte

N100 España



N100 Global



Base: N100 España (87 compañías reportan sobre RC).
Source: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

¿Qué implica esto para las empresas?

- **Primero, deben prepararse para más regulación que está en camino**
- **Segundo, tener claro que el Reporte Integrado es el futuro y que estas variables no financieras tienen tanta o más importancia que las financieras**
- **Tercero, tener presente que, de ahora en adelante, hay que informar sobre impactos, no sobre estadísticas**

Tendencias emergentes

En 2015, el Consejo de Estabilidad Financiera destacó el cambio climático como un riesgo para la estabilidad del sistema financiero global y creó el Grupo de Trabajo sobre divulgación financiera relacionada con el clima (TCFD).

Como resultado, crece la presión sobre las empresas para mejorar su divulgación del riesgo financiero relacionado con el clima.

**Txell
Ripoll**
Directora
de RSC
CaixaBank

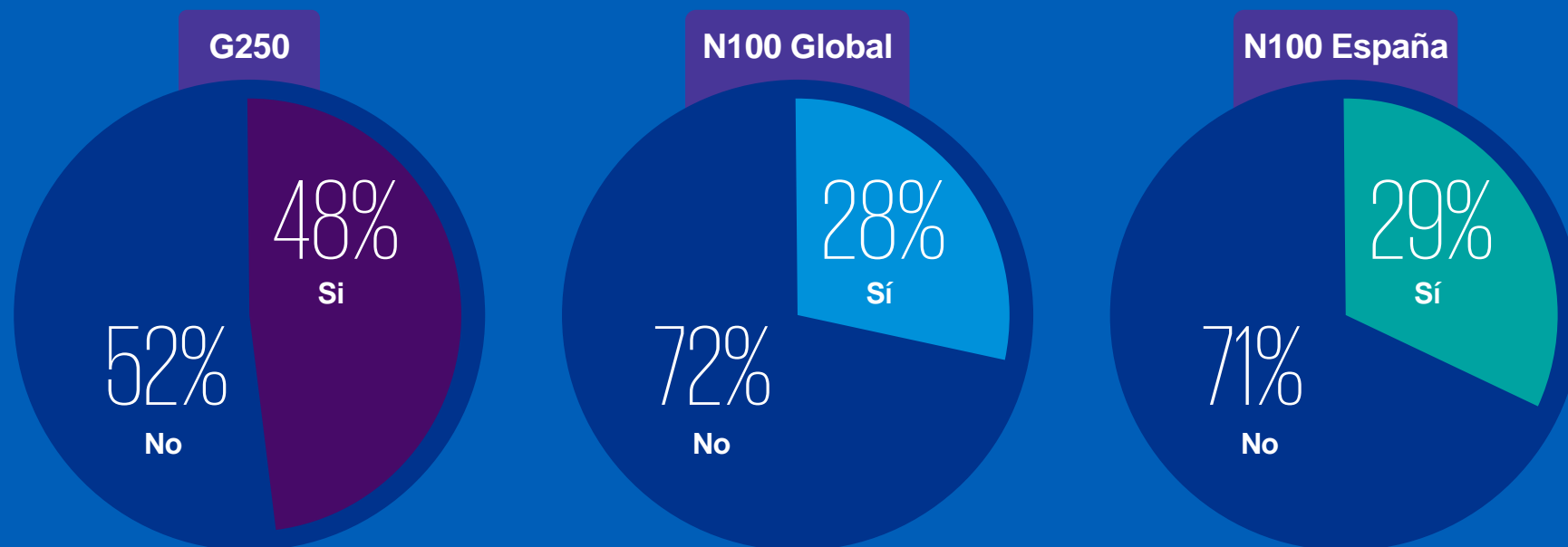


CaixaBank trabaja con el propósito de optimizar la relación entre rentabilidad y riesgo, y de evitar, minimizar, mitigar y remediar en lo posible aquellos factores que puedan suponer un riesgo para el entorno y la comunidad. Este compromiso está alineado con las conclusiones del HLEG y las recomendaciones de la TCFD en torno a la integración de los riesgos climáticos en la gestión del riesgo, una mayor inversión en infraestructuras sostenibles y una mayor transparencia en el reporting al mercado.

En este contexto, CaixaBank continua desplegando su estrategia responsable, que contempla el avance en la medición de la exposición al riesgo climático así como en la identificación de nuevas oportunidades climáticas y su integración en la estrategia de negocio.



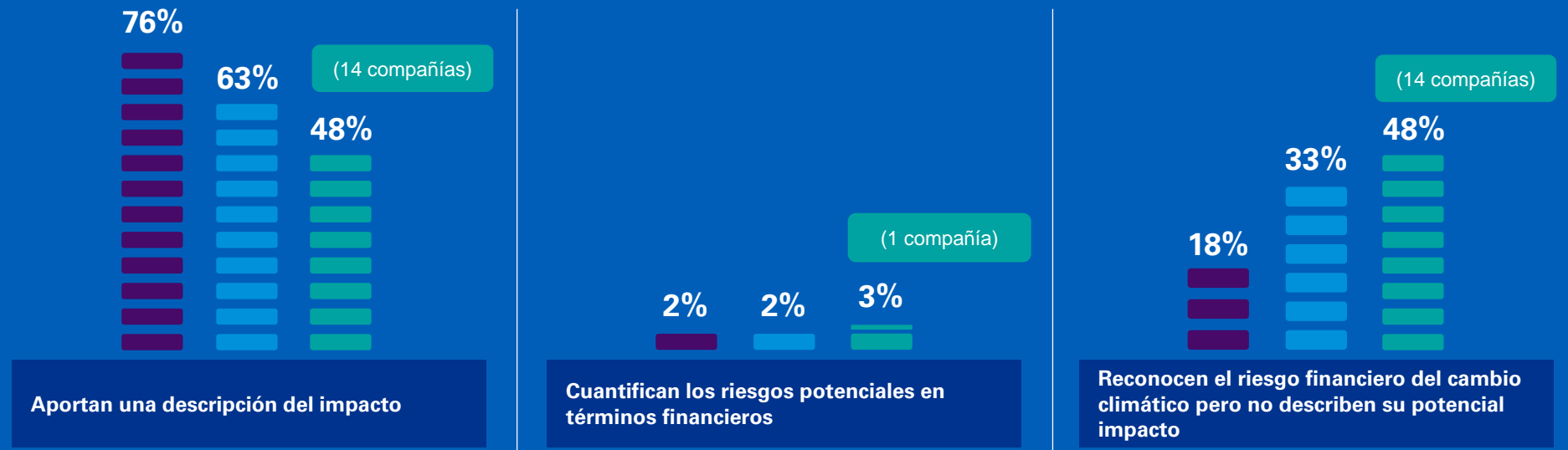
Compañías que reconocen en su informe anual los riesgos financieros ligados al cambio climático



Base: N100 Global (4.900 compañías), G250 (250 compañías) y N100 España

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Compañías que describen, cuantifican y modelan los riesgos climáticos en sus informes financieros



Base: N100 Global (1.386 compañías), G250 (119 compañías) y N100 España (29 compañías) reconocen el cambio climático como un riesgo financiero en sus informes anuales

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Nota: Los números no suman exactamente 100 debido al redondeo

Riesgo climático: los países en los que más se reporta

88

Taiwán



76

Francia



61

Sudáfrica



53

EEUU



52

Canadá

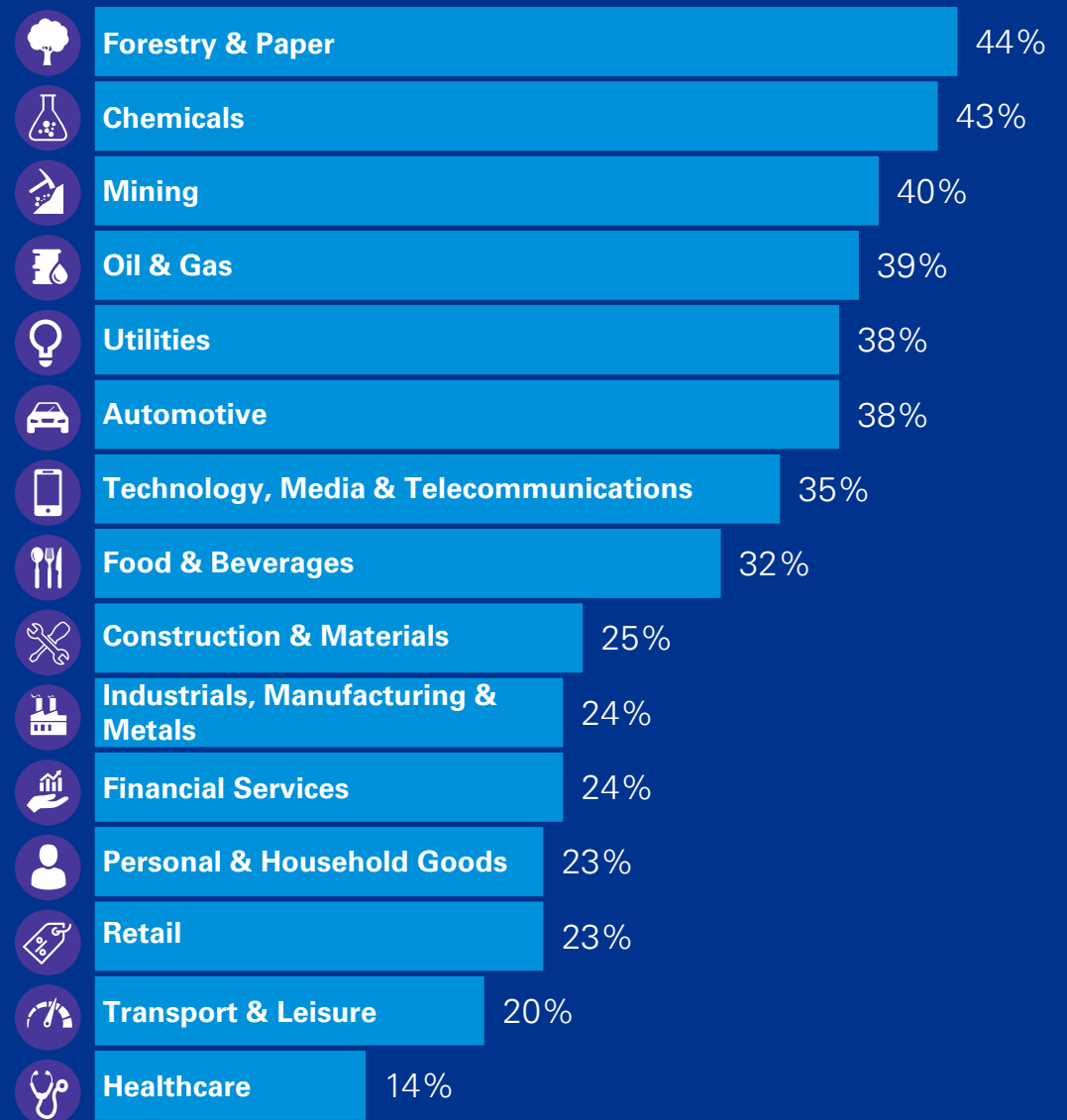


Base: N100 Global: 4.900 compañías

Source: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Una visión por sectores

Compañías del N100 que reconocen el riesgo climático en sus informes financieros



En septiembre de 2015, la ONU adoptó los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que se concretaron en 17 puntos para acabar con la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad.

Este informe analiza cómo las empresas han conectado estos objetivos globales con sus actividades de responsabilidad corporative.



Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, desde su anuncio hace ahora dos años, se han convertido en una herramienta de comunicación fundamental para muchas empresas. Estos objetivos nos permiten hablar un lenguaje común entre los diferentes actores: sector público, tercer sector, empresa privada, a la vez que nos ayudan a identificar y cualificar cual es el impacto que nuestra actividad industrial tienen en la sociedad y medioambiente.

La capacidad de poder identificar objetivos y metas, así como de cuantificar el impacto producido en los mismos, nos permite hacer una profunda reflexión estratégica de donde nos encontramos, como estamos actuando y cuál es la dirección que debemos seguir. De este modo podemos incrementar el valor que generamos en las sociedades en las que estamos presentes, así como reducir cualquier impacto negativo que pudiera producirse. Estamos convencidos de la integración de los ODS dentro de las métricas de empresa nos ayudarán a impulsar el potencial que tiene la tecnología y orientar nuestras capacidades de innovación para que, entre todos, alcancemos los objetivos propuestos en el año 2030.



José María Bolufer
Head of Sustainable Innovation Strategy
Telefónica

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



Compañías que conectan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con sus iniciativas de responsabilidad corporativa

G250

43%

N100 Global

39%

N100 España

53%

(46 compañías)

Base: N100 Global (3.543 compañías que reportan sobre RC). G250 (233 compañías que reportan sobre RC). N100 España (87)

Source: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

El 72% de las empresas españolas que relacionan los ODS con sus actividades de RC, han identificados aquellos que son más relevantes

para su negocio.

La media de ODS identificados como relevantes por estas compañías es de 9.

Países líderes a la hora de conectar los ODS con sus actividades de responsabilidad corporativa

60

Suecia



58

Portugal



51

México



47

Francia



47

Países Bajos



46

Finlandia



46

España



44

Colombia



43

Reino Unido



41

Italia



Base: N100 Global (4.900 compañías)

Source: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

En 2011, la ONU aprobó los Principios Rectores sobre las empresas y los derechos humanos.

Seis años después, KPMG analiza los informes para ver cuántas compañías reconocen los derechos humanos como una cuestión ligada a su actividad y negocios.



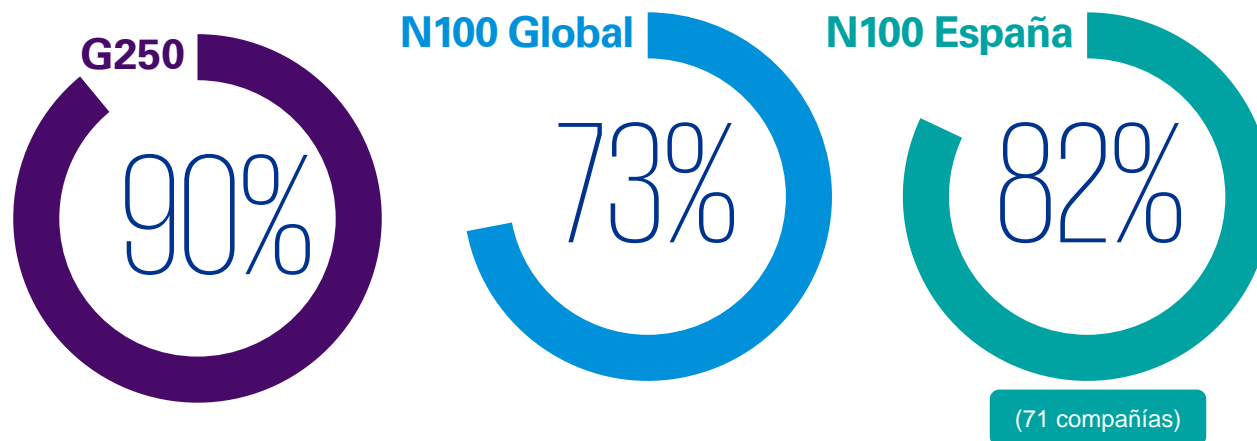
Los derechos humanos están íntimamente relacionados con la dignidad humana. Cuando las empresas abrazan los Principios Rectores sobre empresas y derechos humanos de Naciones Unidas y reportan de acuerdo a su Framework, están en el camino de demostrar y garantizar que detrás de su EBITDA no hay sufrimiento ni injusticias y pueden estar orgullosas de su *bottom line*.



**Antonio
Fuentes**
Global Head of
Reputation and
Sustainability
Gas Natural
Fenosa

Los derechos humanos están en la agenda de las empresas como una cuestión de negocio global más

Compañías que reconocen los derechos humanos como una cuestión de negocio



De estas:

$\frac{2}{3}$ tienen una política concreta de derechos humanos

$\frac{1}{3}$ Hacen referencia a los principios rectores de la ONU

En España, el **54%** tiene política de derechos humanos y el **46%** hace referencia a los principios de la ONU

Base: N100 Global (3.543 compañías). G250 (233 compañías). N100 España (87)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

KPMG ha revisado cuántas compañías han informado sobre sus reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero.

También se ha analizado si las compañías ligan sus objetivos con algún objetivo externo, como los Acuerdos de París.

Javier Carazo
Senior VP
Operations and Quality
NH Hotel Group



Para NH Hotel Group la sostenibilidad tiene un valor clave en la visión estratégica de la compañía. Es entendida como un facilitador que incrementa la propuesta de valor y actúa como palanca de valor transversal para lograr los objetivos corporativos. Además, las iniciativas propuestas suman esfuerzos sectoriales en la responsabilidad conjunta contra el cambio climático.

Para nosotros, el informe anual es la oportunidad de contar de una manera exhaustiva el progreso hacia los objetivos de reducción de emisiones marcados. Inversores, grandes compañías, diferentes asociaciones y clientes con compromisos responsables serios son quienes confían en NH Hotel Group por sus acciones ambientales y objetivos. Ser capaces de compartir esta información de manera transparente es clave para mantener su confianza.

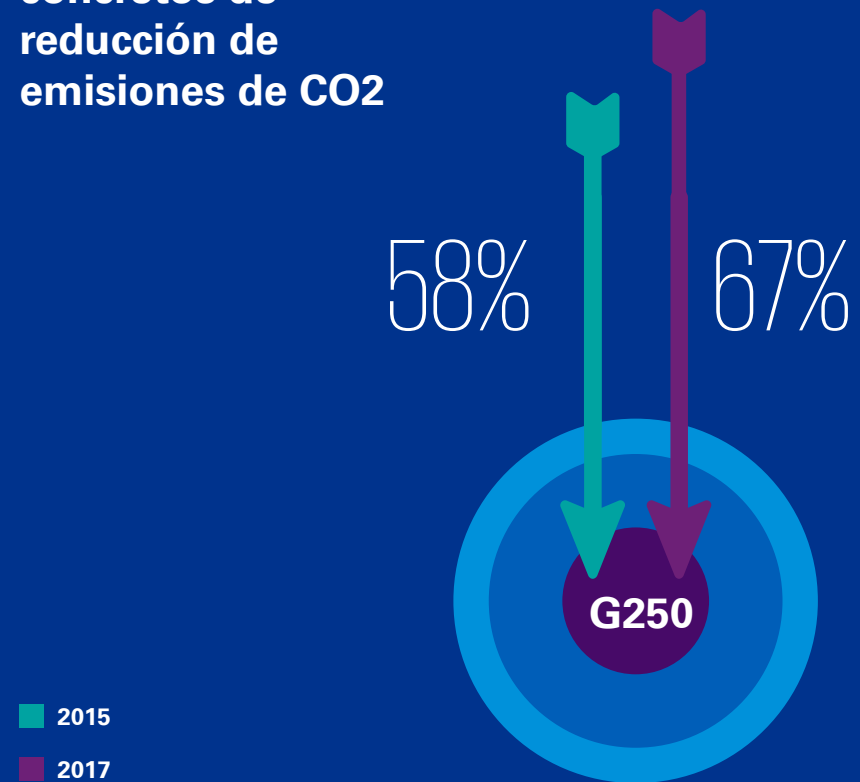


Una amplia mayoría de las mayores empresas del mundo (G250) desvela sus objetivos de reducción de emisiones.

En el N100 Global, el porcentaje es del 50%.

En el N100 España, el ratio es mayor: 60% (52 de las 87 compañías que reportan sobre RC).

G250: compañías que se fijan objetivos concretos de reducción de emisiones de CO2



Base: G250 (233 compañías)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Pero los objetivos de reducción no están ligados a los objetivos climáticos globales

Empresas que ligan sus objetivos de reducción de emisiones con los objetivos nacionales, regionales o globales



■ G250 ■ N100 Global ■ N100 España

Base: N100 Global (1.765 compañías que reportan sus objetivos de reducción de gases contaminantes). G250 (156 empresas) N100 España (52 compañías)

Fuente: KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Cómo podemos ayudarle

La red de servicios de Sostenibilidad de KPMG comprende varios centenares de profesionales en sostenibilidad en 60 miembros de la red de firmas de KPMG en todo el mundo.

Conocimiento local, experiencia global

Nuestra red combina la experiencia especializada en sostenibilidad con un conocimiento profundo del panorama empresarial en su país. Al mismo tiempo, nuestras firmas están conectadas a través del Centro de Excelencia Global de Servicios de Sostenibilidad y pueden acceder a la mejor experiencia internacional para cualquier reto al que haga frente su organización.

Servicios integrados

Así como trabajar mano a mano con nuestros clientes, trabajamos estrechamente con nuestros compañeros de KPMG de otras disciplinas tales como, Fiscal, Auditoría, Risk Consulting, Deal Advisory y Management Consulting. Esto significa que podemos integrar los servicios de sostenibilidad en una solución optimizada a sus necesidades de negocio.

Contacto

Servicios de Sostenibilidad de KPMG
España

 es-fmsustainability@kpmg.es



Especialistas en el reporte y verificación de responsabilidad corporativa

Nuestros profesionales pueden ayudarle a:

- Entender las cuestiones ambientales y sociales que son relevantes para su organización y grupos de interés.
- Alinear sus actividades de responsabilidad corporativa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y evaluar su contribución a la consecución de los mismos.
- Elegir la opción de reporte y los marcos de referencia que mejor se ajusten a su negocio.
- Integrar la información financiera y extra-financiera en su reporte.
- Reportar información para cuestiones específicas como índices de sostenibilidad.
- Comparar la calidad de su reporte en comparación al de sus pares.
- Obtener la verificación independiente de sus sistemas internos y externos de reporte y de su informe de responsabilidad corporativa o sostenibilidad.
- Comprobar el desempeño en sostenibilidad de sus proveedores.

Especialistas en el reporte sobre riesgo climático y carbono

Nuestros profesionales pueden ayudarle a:

- Cumplir las recomendaciones de la TCFD sobre divulgación del riesgo financiero derivado del cambio climático.
- Entender y cumplir con la legislación global sobre la reducción y reporte en materia de emisiones de carbono.
- Familiarizarse con las mejores prácticas sobre reporte de carbono y comparar su reporte con los de sus pares.
- Reportar información sobre carbono a CDP.
- Obtener la verificación de un tercero sobre su información acerca del riesgo climático y las emisiones de carbono.
- Identificar y reducir el riesgo climático en su cadena de suministro.

Especialistas en negocios y derechos humanos

KPMG tiene una red de consultores especialistas en negocios y derechos humanos. Nuestros profesionales pueden ayudarle a:

- Diseñar su política de derechos humanos y construir un compromiso interno.
- Evaluar los riesgos sobre derechos humanos en sus operaciones y en su cadena de suministro.
- Desarrollar estrategias de prevención y mitigación para cualquier impacto relacionado con los derechos humanos.
- Monitorizar y reportar el desempeño de su organización en relación con los derechos humanos.

Metodología

Profesionales de 49 miembros de la red de firmas de KPMG han dedicado miles de horas de análisis para realizar esta encuesta. Han revisado el reporte anual y de responsabilidad corporativa de las 100 compañías más grandes, según el nivel de ingresos, en sus propios países y regiones.

Las fuentes de análisis consultadas han sido informes en PDF e impresos, así como contenido publicado en la web durante el período del 1 de Julio de 2016 al 30 de Junio de 2017. Si una compañía no había reportado durante ese período, se hizo el análisis del reporte de 2015. Sin embargo, no se ha tenido en cuenta para este análisis contenido publicado con anterioridad a Junio de 2015.

Los resultados obtenidos se basan en el análisis de información pública disponible, sin que ninguna de las compañías haya suministrado a KPMG información adicional.

El estudio hace referencia a dos muestras:

N100 – las 100 empresas más grandes en cada uno de los 49 países: un total de 4.900.

Profesionales de KPMG identificaron las N100 en sus respectivos países, teniendo en cuenta una fuente nacional reconocida, o en los casos en los que no existía un ranking disponible o este fuese incompleto, se tuvo en cuenta la capitalización del mercado o otra medida apropiada. El estudio ha incluido todo tipo de estructuras organizativas: cotizadas, públicas, privadas y familiares.

G250 – las 250 compañías más grandes del mundo

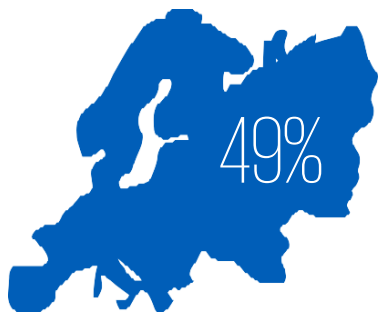
La muestra de G250 fue identificada como las 250 primeras empresas del ranking Fortune Global 500 de 2016. El G250 es en gran medida una subsección de la muestra N100. 7 compañías en la muestra G250 no están incluidas en la N100.

La muestra N100: desglose por países

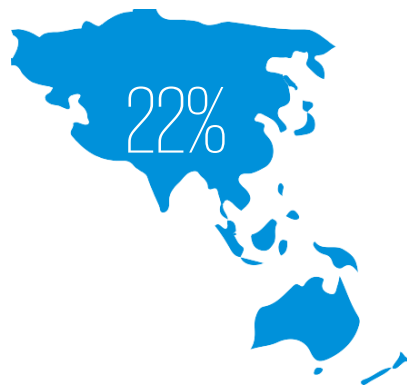
La muestra N100 de este estudio incluye compañías ubicadas en los siguientes 49 países y regiones. Cinco miembros de la red de firmas de KPMG participaron el en análisis por primera vez en 2017: Austria, Chipre, Luxemburgo, Tailandia y Turquía. Indonesia, que había participado en 2015, no ha participado en 2017. Algunos hallazgos de este estudio apuntan a la tendencia subyacente que tiene en cuenta a los 44 países que participaron en ambas consultas, la de 2015 y la de 2017.

- | | | |
|---------------------|-------------------|----------------------------|
| 1. Angola | 19. Irlanda | 37. Eslovaquia |
| 2. Australia | 20. Israel | 38. Sudáfrica |
| 3. Austria | 21. Italia | 39. Corea del Sur |
| 4. Bélgica | 22. Japan | 40. España |
| 5. Brasil | 23. Kazakhstan | 41. Suecia |
| 6. Canada | 24. Luxembourg | 42. Suíza |
| 7. Chile | 25. Malasia | 43. Taiwan |
| 8. China | 26. México | 44. Tailandia |
| 9. Colombia | 27. Nueva Zelanda | 45. Países Bajos |
| 10. Chipre | 28. Nigeria | 46. Turquía |
| 11. República Checa | 29. Noruega | 47. Emiratos Árabes Unidos |
| 12. Dinamarca | 30. Oman | 48. Reino Unido |
| 13. Finlandia | 31. Perú | 49. EEUU |
| 14. Francia | 32. Polonia | |
| 15. Alemania | 33. Portugal | |
| 16. Grecia | 34. Rumania | |
| 17. Hungría | 35. Rusia | |
| 18. India | 36. Singapur | |

Muestra N100: desglose regional



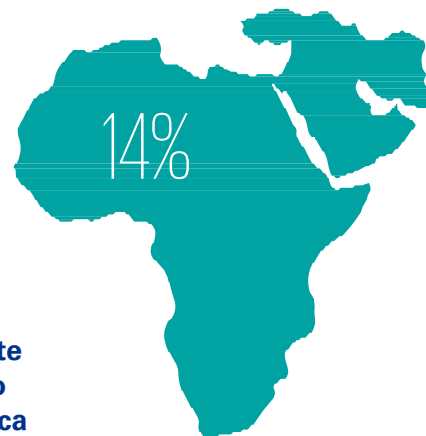
Europa
(Europa Occidental 37%,
Europa del Este 12%)



**Asia
Pacífico**



America
(América del
Norte 4%,
América Latina
10%)



**Oriente
Medio
& Africa**
(Oriente Medio
8%,
África 6%)

Base: 4.900 compañías N100
Fuente: The KPMG Survey of Corporate responsibility Reporting 2017



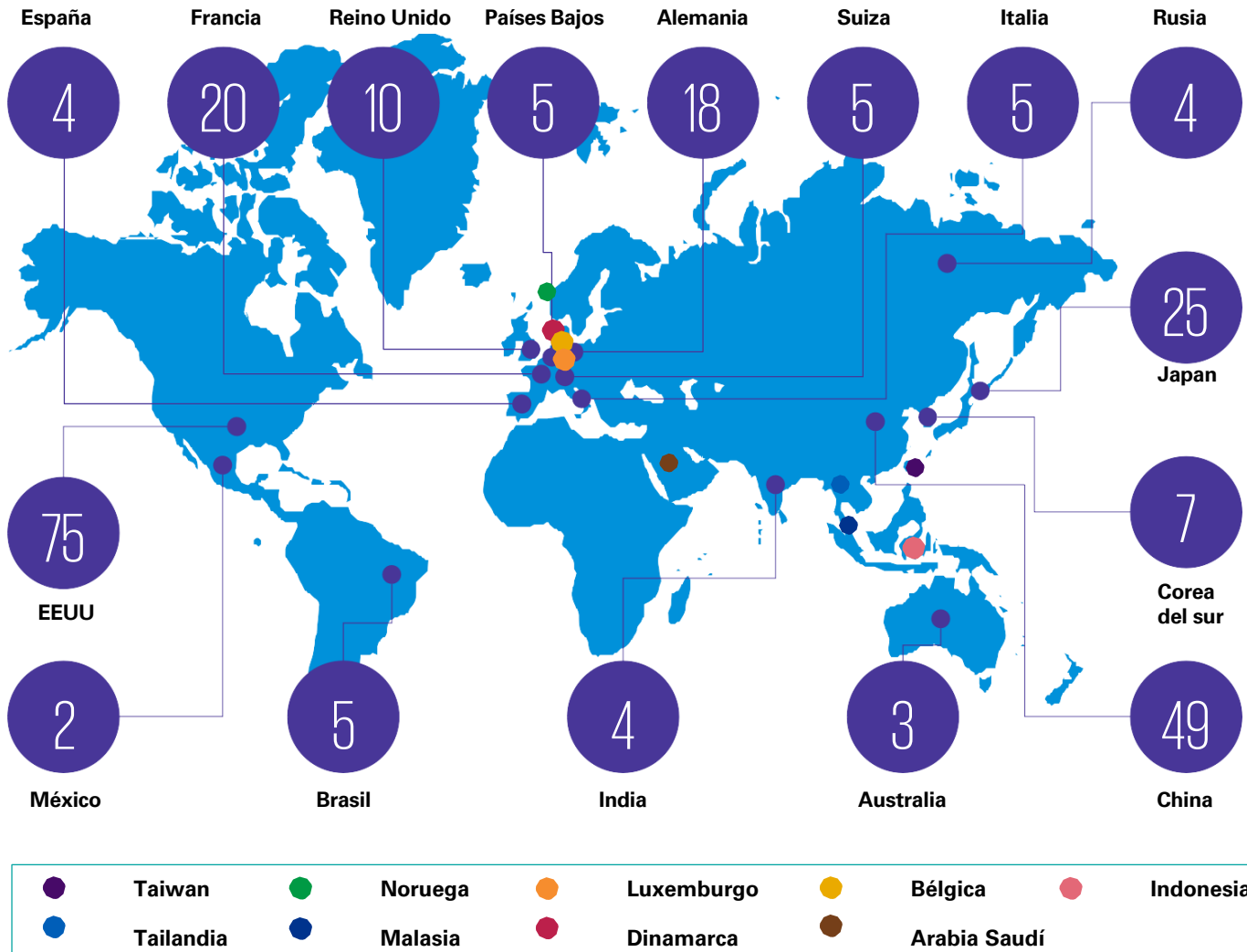
© 2017 KPMG, S.A., sociedad anónima española y miembro de la red KPMG de firmas independientes, miembros de la red KPMG, afiliadas a KPMG International Cooperative ("KPMG International"), sociedad suiza.
Todos los derechos reservados.

Muestra N100: desglose sectorial

	Servicios Financieros	18%
	Industria, Manufactura y Metales	11%
	Tecnología, Medios y Telecomunicaciones	10%
	Distribución	9%
	Alimentación y Bebidas	8%
	Transporte y Ocio	7%
	Utilities	6%
	Automoción	6%
	Construcción y Materiales	5%
	Oil & Gas	5%
	Salud	4%
	Artículos de uso personal y doméstico	3%
	Químicos	3%
	Minería	2%
	Madera y Papel	1%
	Otros	2%

Base: 4.900 N100 compañías
Fuente: The KPMG Survey of Corporate responsibility Reporting 2017

La muestra G250: desglose por país



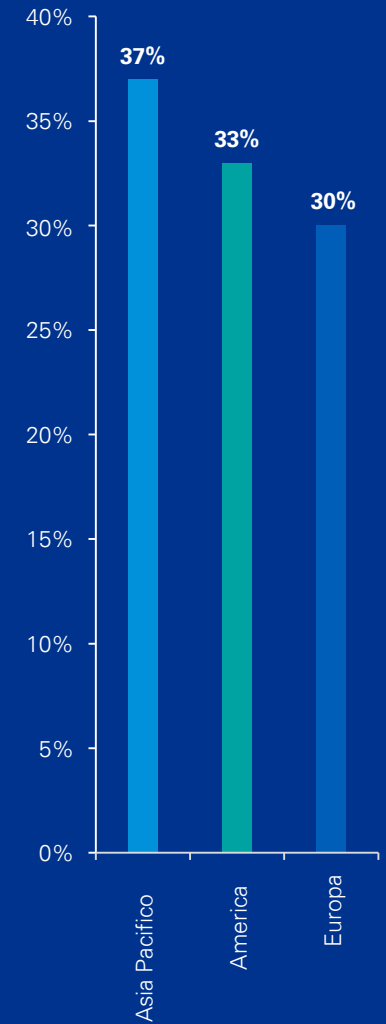
Base: 250 compañías G250

Fuente: TheKPMG Survey of Corporate responsibility Reporting



© 2017 KPMG, S.A., sociedad anónima española y miembro de la red KPMG de firmas independientes, miembros de la red KPMG, afiliadas a KPMG International Cooperative ("KPMG International"), sociedad suiza. Todos los derechos reservados.

La muestra G250: desglose por región



Base: 250 compañías G250

Fuente: The KPMG Survey of Corporate responsibility Reporting 2017

Muestra G250: desglose sectorial

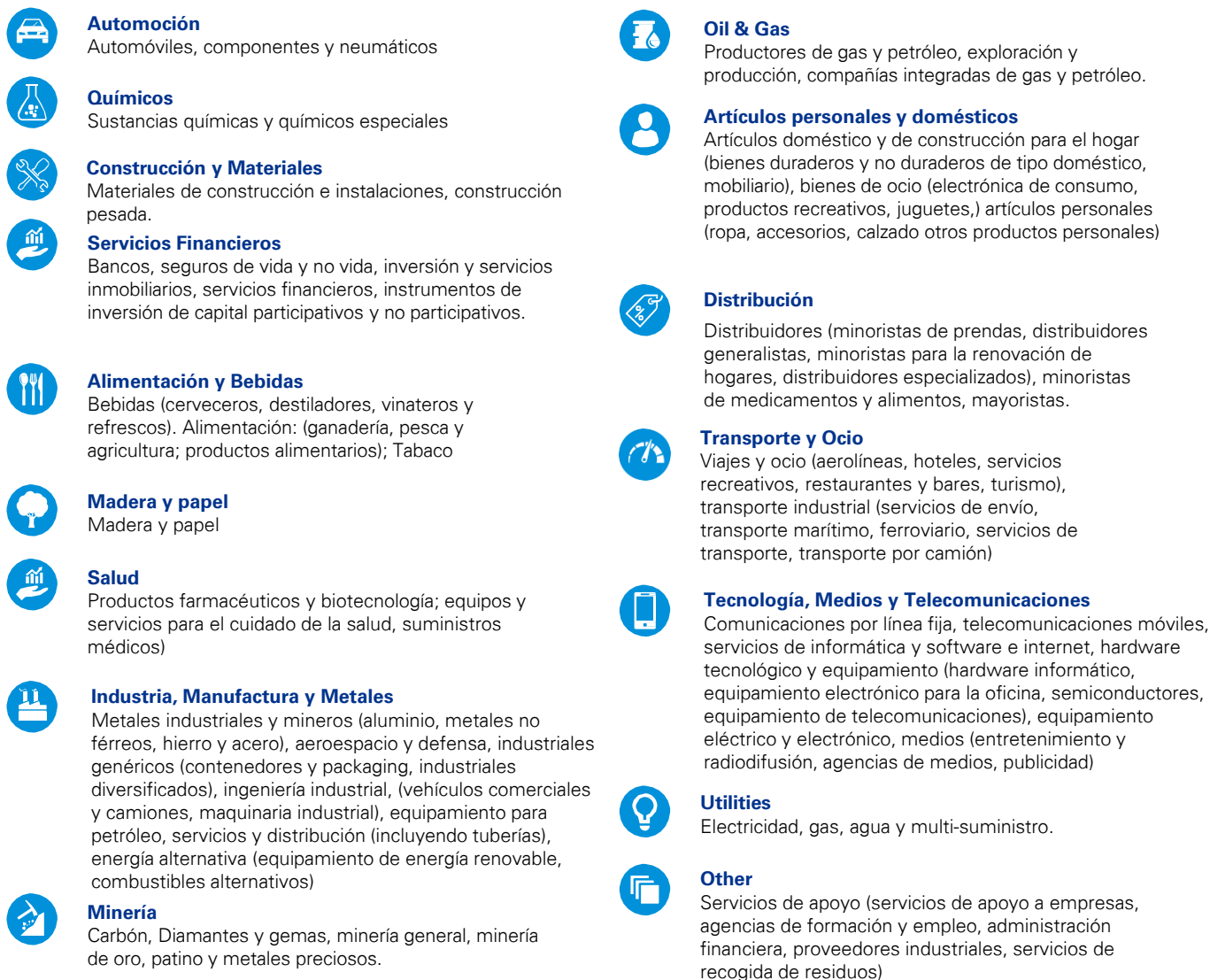


Base: 250 G250 compañías

Fuente: The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017

Clasificación de las industrias

Las compañías han sido clasificadas por sectores de acuerdo al sistema International Classification Benchmark (ICB).



© 2017 KPMG, S.A., sociedad anónima española y miembro de la red KPMG de firmas independientes, miembros de la red KPMG, afiliadas a KPMG International Cooperative ("KPMG International"), sociedad suiza.
Todos los derechos reservados.



kpmg.es

La información aquí contenida es de carácter general y no va dirigida a facilitar los datos o circunstancias concretas de personas o entidades. Si bien procuramos que la información que ofrecemos sea exacta y actual, no podemos garantizar que siga siéndolo en el futuro o en el momento en que se tenga acceso a la misma. Por tal motivo, cualquier iniciativa que pueda tomarse utilizando tal información como referencia, debe ir precedida de una exhaustiva verificación de su realidad y exactitud, así como del pertinente asesoramiento profesional.

© 2017 KPMG, S.A., sociedad anónima española y miembro de la red KPMG de firmas independientes, miembros de la red KPMG, afiliadas a KPMG International Cooperative (“KPMG International”), sociedad suiza. Todos los derechos reservados.

KPMG y el logotipo de KPMG son marcas registradas de KPMG International Cooperative (“KPMG International”), sociedad suiza.